

## VERSLAG

---

### Periodiek overleg Inspectie-instellingen Vloeistofdichte Voorzieningen

**Datum** : 18 maart 2011  
**Plaats** : SIKB, Gouda  
**Kenmerk** : SIKB\_II\_N\_11\_47131

---

**Aanwezig :**  
Zie bijlage

**Afwezig :**  
Zie bijlage

---

Actie  
door

#### 1. Opening, vaststelling agenda

Agenda is akkoord.

#### 2. Verslag 24 september 2010

##### Redactioneel:

- 2.4 de functie van het BHOC is onjuist weergegeven.
- 3 en 6: bij de opleiding en examenregeling DI de toevoeging 'niveau 2' schrappen

##### Naar aanleiding van:

- Gestreefd wordt naar minimaal 1 examenronde per jaar. De verliezen op het organiseren als er te weinig kandidaten zijn, worden gedragen door SIKB (komen ten laste van de inspectie-afdracht).
- CUR/PBV Aanbeveling 51: de actie in het verslag vervalt; er is geen noodzaak tot actualisatie van het document. Het document is op zich goed, maar er wordt verkeerd naar verwezen. Dit bespreken in programmaraad met IPO-vertegenwoordiger

De  
Koning

#### 3. Mededelingen

##### 3.1 voortgang BRL 7700

De termijn voor ter inzage is verlengd tot 28 febr 2011 nav opmerkingen over de gevolgde procedure. Zie agendapunt 4 AS 6700.

##### 3.2 voortgang AS 6800

Tijdens de behandeling van het ontwerp zijn door het AC bodembescherming diverse opmerkingen gemaakt die om nader overleg vroegen. Dit is recent afgerond. Binnenkort ter inzage.

Afgesproken wordt dat SIKB het overleg met inspectie-instellingen AS 6800 niet zal combineren met het overleg over AS 6700, maar apart zal organiseren.

De  
Koning

##### 3.3 SIKB-congres

Het volgende SIKB-congres is op 22 september 2011 in Den Bosch.

#### 4. AS 6700

##### 4.1 stand van zaken procedure

De Koning licht op basis van de bij de agenda gevoegde stukken toe: IBO (later gevolgd door SFA) heeft in januari 2011 kenbaar gemaakt bezwaren te hebben tegen de gevolgde procedure bij het publiceren van AS 6700. Later heeft IBO dit uitgebreid tot de BRL 7700. Op 26 januari 2011 heeft overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van IBO en FOCWA enerzijds en van SIKB anderzijds. Dit heeft geleid tot de in het verslag genoemde werkafspraken, onder meer verlenging van de ter inzage



procedure voor beide documenten. De Koning licht toe dat het probleem mn is ontstaan doordat de wijzigingen vanuit versie 7 niet apart zichtbaar in het document zijn verstrekt aan de begeleidingscommissie. Verder waren er discussies over definities die vooral betrekking bleken te hebben op de omvang van de wettelijke verplichtingen. Die discussie (grens riolering – vloer / verharding) is voorgelegd aan het ministerie van I&M.

Er zijn veel reacties op het ontwerp ontvangen, tezamen ca 140 blz. Deze zullen worden behandeld door de begeleidingscommissie en zo nodig subcommissies.

De Koning  
De Koning  
De Koning,  
Verkade

Afgesproken wordt de planning aan te passen: de validatie zal niet plaatsvinden obv het ontwerp, maar obv de definitieve versie waarin de quick scan van de RvA is verwerkt.  
Tevens wordt aandacht gevraagd voor de relatie met het Activiteitenbesluit, omdat de CUR44 genoemd wordt in het Besluit zelf. SIKB zal dit aankaarten bij het ministerie.

4.2 Engelstalige verklaring  
Ingestemd wordt met het idee van een Engelstalige versie. De vertaling wordt nogmaals gechecked.

De Jonker  
De Engelstalige versie wordt tevens ingebouwd in het registratiesysteem.

#### 4.3 Validatie

De nieuwe RvA eisen (R-13 / T-33) vragen om een validatie. Validatie houdt in dat het schema een testperiode heeft gehad waarmee is aangetoond dat het schema in praktijk uitvoerbaar is en voldoet aan de verwachtingen van de opstellers. De RvA toetst op de volgende vragen:

- is de conformiteitsbeoordeling zoals beschreven uitvoerbaar?
- zijn de resultaten reproduceerbaar en betrouwbaar?

Besloten wordt dat per protocol 2 instellingen bijdragen aan de validatie. Bij 6703 worden er 4 genoemd ivm projectplanning.

De Koning,  
Verkade

- 6700 + 6701: KIWA + Geofox
- 6700 + 6702: QSBV + ABVHaukes
- 6700 + 6703: ContrAll + Nebest + Leyen + WemaTech
- 6700 + 6704: SFA + ECO Inspections

Tevoren zal een formulier met de vraagstelling worden verstrekt.

#### **5. Voorstel themabijeenkomst**

Doel van de bijeenkomst is het 'lanceren' van de AS 6700 bij alle inspecteurs (100 tot 200 personen). SIKB heeft Martin de Jonker gevraagd de bijeenkomst te helpen organiseren. Het voorstel heeft geen relatie met het ringonderzoek dat ODI/VDV organiseert. Nadruk ligt tijdens de bijeenkomst op de praktijk en de verschillen met de CUR44. De periode van uitvoering wordt – gezien de planning van afronding van de AS 6700 en de lagere werkdruk in de winterperiode- december 2011 of januari 2012.

De Koning,  
Jonker,  
Neeft

#### **6. projectplan IBC-Inspecties**

Er worden enkele wijzigingen (redactioneel, planning) afgesproken. Afgesproken wordt verder dat het aangepaste projectplan ter kennis wordt gebracht aan het AC bodembescherming.

Vraagpunt vanuit het overleg is hoe omgegaan wordt met het toetsen van het ontwerp. Dit wordt voorgelegd aan de begeleidingscommissie.

SIKB

#### **7. Rondvraag**

**Volgende vergadering: 7 oktober, 9.30 -11.30 uur**

### Bijlage behorend bij verslag 18 maart 2011

Organisatie	Naam	Aanwezig	Afwezig
SIKB	Walter de Koning	X	
ABV Haukes	Marc Bergeijk	X	
A-Qua Bureau Inspecties & Diensten			X
BAS Research & Technology			X
Certicon Kwaliteitskeuringen	Marco Dekker	X	
Contrall Inspectie	Gerard Groot Koerkamp	X	
ECO Inspections	Pieter Tienstra	X	
Geofox-Lexmond	Marc Rotmans en Gert Weerd	X	
Ingenieursbureau Mol			X
KIWA	Marcel Struijk	X	
Leycon Inspectie	Henri Leyen	X	
MWH	Jordi Verkade	X	
Nebest Survey	Fred Veldhuizen	X	
Oranjewoud Inspection			X
Quality Services Inspections	Iljo Fluit	X	
SGSINTRON Certificatie	Martin de Jonker	X	
SFA-Testsystemen	Martijn Franssen en Paul Langeveld	X	
Technoconsult			X
WemaTech Milieuadviseurs	Adri Roovers	X	

